



В начале XIX века стали складываться новые подходы к психике. Отныне не механика, а физиология стимулировала рост психологического знания. Имея своим предметом особое природное тело, физиология превратила его в объект экспериментального изучения. На первых порах руководящим принципом физиологии было "анатомическое начало". Функции (в том числе психические) исследовались под углом зрения их зависимости от строения органа, его анатомии. Умозрительные воззрения прежней эпохи физиология переводила на язык опыта.

Так, фантастическая по своей эмпирической фактуре рефлекторная схема Декарта оказалась правдоподобной благодаря обнаружению различий между чувствительными (сенсорными) и двигательными (моторными) нервными путями, ведущими в спинной мозг. Открытие принадлежало врачам и натуралистам чеху И. Прохазке, французу Ф. Мажанди и англичанину Ч. Беллу. Оно позволило объяснить механизм связи нервов через так называемую рефлекторную дугу, возбуждение одного плеча которой закономерно и неотвратно приводит в действие другое плечо, порождая мышечную реакцию. Наряду с научным (для физиологии) и практическим (для медицины) это открытие имело важное методологическое значение. Оно опытным путем доказывало зависимость функций организма, касающихся его поведения во внешней среде, от телесного субстрата, а не от сознания (или души) как особой бестелесной сущности.

Взгляды Галля подвергались критике с различных позиций. Идеалисты нападали на него за подрыв постулата о единстве и нематериальности души. Французский физиолог и врач П. Флуранс (1794-1867), не отступая от учения о мозге как органе мысли, показал, что френология не выдерживает экспериментальной проверки. Используя методику удаления отдельных участков центральной нервной системы, а в ряде случаев воздействуя на центры наркотиками, Флуранс пришел к выводу, что основные психические процессы – восприятие, интеллект, воля – являются продуктом головного мозга как целостного органа. Мозжечок координирует движения, в продолговатом мозгу находится "жизненный узел", с четверохолмием связано зрение, функция спинного мозга состоит в проведении по нервам возбуждения. Работы Флуранса сыграли важную роль в разрушении созданной френологией мифологической картины работы мозга.

В середине XIX века в науках о жизни произошли революционные изменения. Влияние механики, в течение двух веков бывшей "царицей наук", стремительно падало. В науках о живой природе взамен механической утверждается биологическая причинность. Важной предпосылкой ее утверждения стала победа физико-математической школы над витализмом – представлением о том, что регулятором биологических процессов служат

особые витальные (жизненные) силы, неведомые неорганической природе. Открытие закона сохранения и превращения энергии покончило с витализмом и с виталистической психологией. Средствами точной науки было доказано, что одни и те же молекулярные процессы объединяют организм и окружающую среду. Изгнание витализма создало предпосылки для открытия реальных, а не фиктивных (витальных) причин, действующих в живом веществе. Важнейшие из этих причин были открыты англичанином Чарльзом Дарвином и французом Кладом Бернаром.

Оба учения исходили из принципа активности организма. Но в отличие от прежней биологии, искавшей "жизненную силу" за пределами естественных, доступных наблюдению и опыту факторов, они строго руководствовались данными опыта, наблюдения, а там, где это было возможно – и эксперимента. Наряду с активностью, оба указанных учения строго, научно объясняли целесообразность жизненных реакций.

Интерес к истории пробудился у Герцена ещё в юности. Его основным источником явились крупнейшие события в истории России первой четверти XIX века. Воспоминания об Отечественной войне 1812 г. разбудили патриотизм Герцена, а страстное сочувствие идеям декабристов придало его патриотизму революционный характер.

В развитии исторических взглядов Герцена следует различать отдельные этапы, определявшие в своём содержании его идейно-политической эволюцией и выдвижением новых задач перед русским освободительным движением.

В 20 - 30-х годах прошлого века Герцен формировался как политический деятель и мыслитель-революционер, выступавший наследником декабристов. Его исторические взгляды в этот период также находились в стадии формирования, закладывались основы его эрудиции в вопросах истории, намечался круг исторических проблем, определялся характер их истолкования. Важнейшую роль в формировании исторических взглядов Герцена сыграли освободительные идеи Радищева, декабристов, влияние передовой русской литературы и в особенности

творчества великого русского поэта А. С. Пушкина.

Молодой Герцен критически осваивал русскую историческую литературу. Передовой журнал Н. А. Полевого "Московский Телеграф" (1825- 1834) помогал Герцену быть в курсе новейших достижений западноевропейской историографии. В студенческие годы он изучал сочинения Сен-Симона, а также французских историков периода реставрации - Гизо, Минье, Тьерри, - отражавших в ту пору прогрессивный этап в развитии буржуазной историографии.

Но основное внимание Герцен уделял изучению истории России. Свидетельством преобладающего интереса молодого Герцена к отечественной истории является его первое историческое произведение - рукопись статьи "28 января", написанной в 1833 году. В этой статье Герцен впервые попытался подвести итоги своих размышлений над историей России и поставить вопрос об её отношении к истории других стран Европы.

В итоге сложилась новая "картина организма" как устройства, которое подчиняется законам, неведомым неорганическим телам. По-новому понимались причинность, системность, развитие. И эта новая картина стала основой понимания психических функций, которые отныне рассматривались под тем же углом зрения, что и все другие функции живых систем (а не лишенных жизни машин). На этом фундаменте складывалась психология как особая наука. Ее формирование шло посредством возникновения и развития различных отраслей.